En appel for fire børns fremtid

Deres barndom er her. *Lad dem blive.*

Fire skolebørn. Dansktalende, socialt integrerede og en del af fællesskabet. Deres skole, venner og hverdag er her.

Komplet læseudgave med kilder og de udfoldelige afsnit. Status pr. 13. november 2026.



Et privat initiativ for børnenes plads i fællesskabet.

Flytningen er oplyst til **mandag 16. november.** TV2 Nords speaker angiver »om fire dage« i indslaget fra torsdag 12. november. Artiklen beskriver et allerede forlænget varsel; yderligere bero er ikke dokumenteret.

Læs om flytning og skolegang

Centreflytning er ikke det samme som udsendelse. Senere udvikling i sagen kan ændre billedet.

Fire børn. Et liv, der er *vokset frem her.*

Familieoplysningerne er opdateret efter TV2 Nords omtale 12. november og suppleret af hjælperkredsen. Se kilder og åbne spørgsmål .

En skoleklasse. Venner, man har kendt i årevis. Et sprog, en hverdag og en fremtid, der begynder her.

TV2 Nord beskriver en mor og fire børn med 12 års familieliv i Danmark efter ankomst via Libyen. Moderen omtales som statsløs palæstinenser. De tre ældste kom hertil som små børn; den yngste er født her. TV2 Nord · 12. november 2026

Den ældste går i 2.g på HHX og drømmer om at blive advokat. I et offentligt opslag, læst den 10. november, beskriver en underviser hendes dansk, skolegang og plads i klassefællesskabet. Læs underviserens opslag på Facebook

I TV2 Nords interview beskriver en klassekammerat den ældste som en ligeværdig del af klassen, både socialt og fagligt. Det er klassekammeratens vurdering af deres fælles skoleliv.

Hjælperkredsen oplyser, at alle fire taler flydende dansk, er socialt integrerede og ikke har opholdt sig i andre lande siden ankomst eller fødsel. TV2 Nord beskriver lokale forældres underskriftsindsamling og brev til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

DEN ÆLDSTE

16 år

Uddannelse og fremtid

Går i 2.g på HHX. I TV2 Nords omtale 12. november fortæller hun, at der er halvandet år til studentereksamen.

DEN NÆSTÆLDSTE

15 år

Opvækst i Danmark

Kom til Danmark som lille barn. Størstedelen af barndommen er levet her.

DET TREDJE BARN

14 år

Barndom og ungdom her

Kom til Danmark som lille barn. Barndommen og skoleårene har udfoldet sig her.

DET YNGSTE BARN

11 år

Født i Danmark

Født i Danmark ifølge TV2 Nord. Hjælperkredsen oplyser, at barnet har boet her hele sit liv.

Sådan er de 48 af 56 leveår beregnet

Børnenes oplyste aldre er 16, 15, 14 og 11 år: i alt 56 år. TV2 Nord angiver de tre ældstes ankomstaldre som ét, tre og fire år: i alt 8 år før Danmark. Den yngste er født her. 56 − 8 giver cirka 48 leveår i Danmark. Illustrationen bygger på hele aldersår og hjælperkredsens oplysning om, at børnene ikke har opholdt sig i andre lande siden ankomst eller fødsel. Præcise datoer er ikke opgjort.

Familieinterviewet i TV2 Nords video beskriver opholdet som 12 år og snart 13. Artikelteksten bruger 12 år. De yngre børns aktuelle klassetrin skal fortsat afklares.

Det oplyste, der taler for børnene

Et helt hverdagsliv på dansk.

Når skole, sprog og venskaber er bygget op gennem næsten hele barndommen i Danmark, er det konkrete dele af børnenes eget privatliv. De forhold taler for ophold og skal have reel vægt i vurderingen af hvert barn.

Dansk er deres sprog

Sproget, de bruger i deres danske skoleliv og sociale hverdag, er en del af deres egne rødder her.

Deres relationer er her

Skolekammerater, venskaber og pladsen i fællesskabet viser, hvad en opvækst i Danmark består af.

Barndommen er levet her

De tre ældste kom hertil som små børn, og den yngste er født i Danmark ifølge TV2 Nord. Deres danske tilknytning er bygget op gennem barndom og ungdom.

Skole, sprog og sociale bånd har fået afgørende vægt i positive afgørelser. Se sagerne, der førte til ophold og medhold

Vores appel

Et børneliv i Danmark skal have *reel vægt*.

De går i skole, taler dansk, har venner og bygger deres fremtid her. De lever allerede det liv, vi ønsker, at børn skal have i Danmark. Vi mener, at de skal have lov til at blive - og bevare deres skoleliv, venskaber og fællesskab.

Deres fremtid fortjener en konkret vurdering af det liv, de hver især har levet - og den tilknytning, de har i dag.

Bevar skolegangen. *Undersøg tilknytningen.*

To parallelle ønsker til de myndigheder, der har kompetencen til at træffe beslutning.

DET HASTER NU

Sæt centreflytningen midlertidigt i bero.

TV2 Nords speaker siger »om fire dage« i indslaget fra torsdag 12. november. Det peger på mandag 16. november 2026. Artiklen beskriver advokatens forlængelse af varslet fra fire til tolv dage. Selve flyttebrevet er ikke gennemgået.

Vi beder Udlændingestyrelsen om et kort, tidsafgrænset bero med en konkret dato for ny stillingtagen, mens hvert barns skoleforhold og realistiske alternativer afklares.

Hvis flytningen fastholdes, bør der tages konkret stilling til undervisning, uddannelse, transport og nødvendig støtte for hvert barn.

DET SKAL AFKLARES

Vurder hvert barns egen tilknytning.

Vi ønsker afklaret, hvor og hvordan børnenes aktuelle forhold er vurderet efter **udlændingelovens § 9 c, stk. 1.** Hvert barn har sit eget skoleforløb, sine relationer, sit sprog og sine behov.

Det relevante formelle skridt afhænger af, om et opholdsspor allerede er verserende, afgjort eller endnu ikke rejst. Den status er ikke kendt her.

Centreflytning og udsendelse er forskellige beslutninger. TV2 Nord oplyser, at der ikke er en udrejsedato, og at Libyen ikke vil modtage familien. Hjælperkredsen oplyser, at børnene ikke kan fortsætte på deres nuværende skoler efter flytningen. Vi har ikke gennemgået familiens afgørelser, flyttebrev eller en konkret plan for skolegang og transport. En henvendelse medfører ikke automatisk udsættelse.

Kan du gøre *en forskel?*

Faglig viden, præcise spørgsmål og offentlig opmærksomhed kan bidrage. Her er de konkrete muligheder.

Vælg den kontaktvej, der passer til dit bidrag.

Del den kildepræcise beskrivelse, bidrag med konkret viden, eller rejs et relevant spørgsmål. Rådgivning, myndigheder og politikere har forskellige roller.

UVILDIG RÅDGIVNING

Få faglig rådgivning

DRC Dansk Flygtningehjælp rådgiver om asylproceduren og mulighederne efter et afslag. Refugees Welcome tilbyder gratis individuel rådgivning til asylansøgere og flygtninge. Kontakt organisationerne om deres muligheder for at hjælpe; de overtager ikke automatisk familiens sag.

Kontakt DRC Asylrådgivning

Få rådgivning hos Refugees Welcome

MYNDIGHEDSSPØRGSMÅL

Brug den rette myndighed

Udlændingestyrelsen er kontaktvej for § 9 c-sporet, indkvartering og undervisning i asylsystemet. Hjemrejsestyrelsen er kontaktvej for hjemrejse, udsendelse og eventuel opholdspligt. Rette instans afhænger af beslutningen og spørgsmålet.

Kontakt Udlændingestyrelsen

Kontakt Hjemrejsestyrelsen

Brug myndighedens sikre kanal til private sagsoplysninger.

POLITISK OPMÆRKSOMHED

Rejs spørgsmålet politisk

Du kan skrive på egne vegne til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg om, hvordan børns opvækst og skolegang skal vægtes. Brug sidens offentlige oplysninger og dit eget synspunkt.

Skriv til Udlændinge- og Integrationsudvalget

Udvalgets formular spørger, om henvendelsen må offentliggøres. En politisk henvendelse er ikke en ansøgning eller klage i familiens sag.

Du kan rejse din egen bekymring uden at være familiens repræsentant. Familiens ansøgninger, klager og fortrolige sagsforhold koordineres med familien og dens eksisterende advokat.

Brug oplysningerne konkret

Tre spørgsmål, du kan bruge.

Flytningen

Er flytningen fastholdt, sat i bero eller gennemført? TV2 Nord oplyser, at der ikke er en udrejsedato. Hvad er formålet med flytningen nu, og hvilke skolebevarende alternativer er vurderet?

Skolegangen

Hvordan kan hvert barn fortsætte sin undervisning eller uddannelse? Hvilken konkret plan er der for skole, transport og nødvendig støtte?

Tilknytningen

Hvor og hvornår er hvert barns aktuelle opvækst, sprog og relationer vurderet efter § 9 c? Hvilke af barnets egne synspunkter indgår?

Brug det spørgsmål, der passer til dit bidrag, og den relevante kontaktvej ovenfor. Du kan rejse din egen bekymring; familiens formelle skridt koordineres med familien og dens advokat.

Bidrag med din viden.

Jurist eller rådgiver

Bidrag med en faglig vurdering af børnenes aktuelle tilknytning og mulighederne for at bevare skolegangen. Afklar med familien og dens eksisterende repræsentant, hvilket formelt skridt der passer til sagens aktuelle status. Vurder særskilt en kort udsættelse af centreflytningen og en løsning, der lader børnene fortsætte deres skolegang.

Arbejd gennem familien og den eksisterende repræsentant med de nødvendige fortrolige oplysninger.

Skole eller uddannelse

Konkrete faglige oplysninger har værdi: Hvad vil flytningen betyde for undervisning, transport, fravær, uddannelsesforløb, støtte og relationer? Hvilke realistiske alternativer kan bevare skolegangen?

Brug egne relevante kanaler og afstem oplysningerne med familien. Beskriv barnets skoleliv og relationer, de konkrete følger af flytningen og de muligheder, der kan bevare kontinuiteten.

Journalist

Undersøg forskellen mellem centreflytning og udsendelse. Efterprøv børnenes faktiske forløb, afgørelserne og myndighedernes begrundelser med familien og repræsentanten. Spørg, hvordan hvert barns aktuelle tilknytning og skolegang er indgået.

Brug denne side som indgang til spørgsmål og offentlige kilder. Den erstatter ikke familiens sagsakter.

Politiker eller politisk medarbejder

Rejs spørgsmål om, hvordan børns formative år og aktuelle tilknytning vægtes, og hvordan skolekontinuitet sikres ved centreflytning. Efterspørg en konkret myndighedsmæssig stillingtagen gennem rette kanaler.

Politisk opmærksomhed kan åbne en debat og fremme undersøgelse. Den er ikke i sig selv en opholdstilladelse eller en beslutning om udsættelse.

Medborger

Del den kildepræcise beskrivelse af sagen og appellen om, at børnenes opvækst skal have reel vægt. Gør plads til den konkrete individuelle vurdering. Undlad at dele familiens private oplysninger eller kalde den oplyste flyttedato en fastsat udsendelsesdato.

Brug delingsknapperne eller faktaarket ovenfor til at skabe opmærksomhed i dit eget netværk.

Presse, faglige bidrag og rettelser

AsylBarn@giltoft.dk

Kontakt initiativet med journalistiske spørgsmål, konkret viden eller rettelser til siden. Du kan også bruge de direkte kontaktveje til rådgivning, myndigheder og Folketingets udvalg ovenfor.

Opvæksten har *juridisk betydning*.

Hvordan er hvert barns faktiske opvækst og aktuelle tilknytning vægtet?

Lang opvækst er relevant. Den giver ikke automatisk ret til ophold.

Hvad giver § 9 c mulighed for?

Udlændingelovens § 9 c, stk. 1, giver mulighed for ophold, når ganske særlige grunde taler for det, herunder hensynet til familiens enhed og - for børn under 18 år - barnets tarv.

Asyl og ophold på grund af tilknytning er forskellige spørgsmål. Et asylafslag besvarer derfor ikke i sig selv, om barnets aktuelle opvækst og relationer kan begrunde ophold efter § 9 c. Om dette spor allerede er behandlet i familiens sag, er endnu ikke afklaret.

Bestemmelsen kræver en konkret vurdering. Der er ingen automatisk regel om ophold efter et bestemt antal år. Højesteret har fastslået, at det materielle skøn rækker videre end alene det, Danmarks internationale forpligtelser kræver. Dommen fastholdt samtidig afslaget i den konkrete sag.

Udlændingeloven, § 9 c

Hvorfor skal børnene vurderes individuelt?

Barnets bedste og retten til privat- og familieliv, herunder efter EMRK artikel 8, indgår i den konkrete afvejning. Skolegang, formative år, sprog, sociale relationer og tilknytning til Danmark og returlandet er relevante forhold.

Opholdets retlige karakter og familiens samlede omstændigheder kan også få vægt. Ingen af disse hensyn afgør alene udfaldet. En individuel vurdering betyder heller ikke nødvendigvis fire separate afgørelser eller en opsplitning af familien.

For hvert barn er de konkrete spørgsmål: Hvilke skoleår, sprog og nære relationer er opbygget her? Hvad vil et brud betyde nu? Hvilke faktiske bånd findes til det land, familien kan rejse til? Børnenes egne synspunkter bør indgå på en tryg og alderssvarende måde.

Er en ansøgning det samme som ophold eller bero?

Nej. Adgang til at indgive en ansøgning i Danmark, ophold under behandlingen og retten til at blive på et bestemt indkvarteringssted er forskellige spørgsmål. § 9 c, stk. 5, og § 33 a kan være relevante, afhængigt af sagsstadiet.

Udlændingestyrelsen behandler som udgangspunkt § 9 c-sporet og bestemmer indkvarteringen. En eventuel opholdspligt fra Hjemrejsestyrelsen kræver særskilt stillingtagen. Svar eller kvittering på en henvendelse dokumenterer ikke i sig selv en beslutning om bero.

Familiens konkrete ansøgninger, klager og fortrolige sagsforhold håndteres med familien og dens eksisterende repræsentant.

Hvad betyder skolegang - og HHX?

Skolegang og uddannelse er en del af børnenes faktiske tilknytning. Hjælperkredsen oplyser, at flytningen fra Nordjylland til Sjælland vil afbryde skolegangen på de nuværende skoler. De yngre børns aktuelle klassetrin skal afstemmes efter de nye aldersoplysninger. Det er fortsat relevant at belyse transport, fravær, konkrete skoletilbud, støtte og realistiske alternativer fagligt.

Den ældstes HHX-forløb skal begrundes som uddannelseskontinuitet og tilknytning. Reglerne om undervisningspligtige børn giver ikke i sig selv ret til fortsat HHX eller en bestemt skole.

Børnenes rettigheder afhænger ikke af gode karakterer eller en bestemt karrieredrøm.

Udlændingestyrelsen om skolegang

Børns opvækst *har ændret udfaldet.*

Børns opvækst har fået afgørende vægt i både danske afgørelser og menneskerettighedsdomme. Eksemplerne viser ophold givet, ophold genoprettet og medhold med henblik på ophold. Her er resultaterne, de relevante ligheder og de væsentlige forskelle.

OPHOLD GIVET

Udlændingenævnet
8. maj 2025

Børns opvækst førte til ophold

Tre børn fik ophold efter § 9 c efter mere end ni år i Danmark. Nævnets flertal fandt, at børnenes tarv og de særlige omstændigheder vejede tungere end hensynet til effektiv immigrationskontrol. Dansk skolegang, sprog og sociale bånd indgik. Det fik afgørende vægt, at børnene havde haft ingen eller få formative år i hjemlandet. Ministeriet har bekræftet opholdstilladelserne.

Det relevante for børnene her: TV2 Nord beskriver tre børn, der kom hertil som små, og ét barn født i Danmark. Hjælperkredsen beskriver deres danske sprog, skoleliv og sociale relationer. Det er relevante ligheder med de forhold, der bar medholdet.

Forskelle og præcist udfald

I den positive sag talte, læste og skrev børnene dansk; deres modersmål kunne de efter oplysningerne kun tale og forstå. Vi har ingen tilsvarende fuld sprogprofil for børnene her. Deres bånd til et eventuelt returland og familiens retlige opholdsforløb skal også indgå. Afgørelsen giver ingen automatisk ret efter ni år.

Offentliggjort begrundelse (PDF)

Ministeriets bekræftelse af ophold (PDF)

DANSK OPHOLD GENOPRETTET

EMD · Osman mod Danmark
14. juni 2011

En pige fik sin danske opholdstilladelse tilbage

Osman havde boet lovligt i Danmark fra syv- til femtenårsalderen. Hendes opvækst, danske sprog, skolegang og nære familie her fik vægt, da Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol fandt afslaget på at genoprette hendes ophold i strid med artikel 8. Europarådet bekræfter, at tilladelsen blev genoprettet.

Det relevante for børnene her: Dommen viser, at et barns egne relationer og opvækst har selvstændig betydning. De fire børns oplyste tidlige og sammenhængende danske opvækst er derfor et væsentligt argument. Familiens retlige opholdsforløb er endnu ikke afklaret.

Forskelle og præcist udfald

Osman søgte en tidligere tilladelse tilbage efter et længere ophold i Kenya. Hendes tidligere lovlige ophold og nære familie i Danmark er væsentlige punkter i sammenligningen. De forhold er ikke afklaret for familien her. Børnene her har efter det oplyste ingen udlandsophold siden ankomst eller fødsel.

EMD's dom i Osman

Bekræftelse af genoprettet ophold, s. 34-35 (PDF)

PERMANENT OPHOLD GIVET

EMD · Butt mod Norge
4. december 2012

Tidlig opvækst og stærke bånd fik afgørende vægt

To søskende kom til Norge som tre- og fireårige. EMD fandt, at udsendelse ville krænke artikel 8. Deres opvækst, norske sprog og relationer fik vægt trods perioder med ulovligt ophold. Europarådets officielle opfølgning oplyser, at de fik permanent ophold i 2012.

Det relevante for børnene her: Tidlig ankomst, skolegang, sprog og sociale bånd kan få afgørende vægt, også når opholdsforløbet er vanskeligt. I Butt beroede medholdet på en samlet, usædvanlig situation.

Forskelle og præcist udfald

Søskendene var voksne, deres mor var død, og myndighedernes lange håndtering indgik væsentligt. Derfor havde risikoen for, at en forælder udnyttede børnenes tilknytning, ikke samme vægt. Dommen udelukker ikke generelt, at forældrenes handlinger kan få betydning. Søskendene havde også boet cirka 3½ år i Pakistan. Børnene her har efter det oplyste ingen udlandsophold siden ankomst eller fødsel; de øvrige forhold kan ikke overføres til familien.

EMD's dom i Butt

Bekræftelse af permanent ophold, s. 33-34 (PDF)

MEDHOLD EFTER § 9 C

Udlændingenævnet · FAM/2022/47
22. august 2022

Dansk, uddannelse og formative år bar medholdet

En kvinde, der var kommet som 14-årig med opholdstilladelse, fik medhold i sin § 9 c-klage efter omkring 13 år i Danmark. Nævnet fremhævede dansk i tale og skrift, uddannelse, formative år og meget begrænsede bånd til Kina. Begge forældre havde permanent ophold. Nævnet fandt, at ophold burde gives, og sendte sagen tilbage til Udlændingestyrelsen.

Det relevante for børnene her: Sprog, uddannelse og opvækst er konkrete dele af tilknytningen. Deres tidlige danske barndom og igangværende skole- og ungdomsliv taler derfor for ophold og skal beskrives for hvert barn.

Forskelle og præcist udfald

Kvinden var voksen ved afgørelsen. Hendes tidligere opholdstilladelse og forældrenes permanente ophold er væsentlige punkter i sammenligningen. Denne families retlige forløb er uafklaret. Kilden dokumenterer medholdet, men ikke den senere udstedelse af tilladelsen.

Officiel afgørelse FAM/2022/47

PRIVATLIV ANERKENDT · DANSK § 9 C-SAG FRA 2023

Uden lovligt ophold kan et barn stadig have et beskyttet privatliv.

Udlændingenævnets referat omtaler en mindreårig med 15 års ophold og alle formative år i Danmark. Hun blev anset for omfattet af artikel 8's beskyttelse af privatlivet, selv om hun aldrig havde haft lovligt ophold. Det kræver en konkret afvejning; det er ikke i sig selv en ret til ophold.

Referatet kræver samtidig, at effektiv immigrationskontrol vejer tungt, og at muligheden for samlet udrejse med familien indgår. Det dokumenterer ikke, om opholdstilladelse blev givet. Pointen er, at manglende opholdstilladelse ikke i sig selv fjerner betydningen af en barndom levet her.

Referat, s. 4, pkt. 5 g (PDF)

Når andre har fået afslag

Hvad adskiller sagerne?

Et afslag i en anden familie afgør ikke denne families sag. Det afgørende er, hvilke forhold der ligner, hvilke der adskiller sig, og hvordan hvert barns aktuelle liv indgår.

AFSLAG

Udlændingenævnet
ERH/2020/8

Afslag trods dansk skolegang og netværk

En dreng, som kom som seksårig og var 17 ved afgørelsen, fik afslag trods dansk skolegang og netværk. Nævnet lagde bl.a. vægt på ophold uden opholdstilladelse, moderens indrejseforbud og familiens mulighed for at leve samlet i hjemlandet. Det var også oplyst, at han ikke talte spansk og ikke havde besøgt hjemlandet siden ankomsten.

Den konkrete forskel: TV2 Nord beskriver tre børn, der kom hertil som små, og ét barn født i Danmark. Deres danske opvækst begyndte tidligere. Dansk, venner og fravær af senere hjemlandsbesøg var derimod også fremført i afslaget. Forskellen skal derfor vurderes sammen med opholdsforløbet og familiens faktiske bånd til et eventuelt returland.

Se de øvrige forhold i sammenligningen

Processuelt og ulovligt ophold samt moderens indrejseforbud og manglende medvirken til udrejse indgik i afslaget. Familiens egne afgørelser og retlige opholdsforløb skal læses, før de forhold kan sammenlignes. Vi har ikke grundlag for at overføre dem til denne familie eller fastslå, at de er fraværende.

Officiel afgørelse ERH/2020/8

AFSLAG FASTHOLDT · 3-2

Højesteret
7. maj 2025

Afslag efter en samlet vurdering af familiens forhold

Højesteret fastholdt et afslag med stemmerne 3-2. Den prøvede afgørelse var fra februar 2021, da det centrale barn var cirka ni år og født i Danmark. Flertallet accepterede vægten af midlertidigt arbejdsbaseret ophold, stærke bånd til Nigeria, børnenes tilpasningsmuligheder og samlet udrejse.

Den konkrete forskel: Børnene her er ifølge TV2 Nord 11, 14, 15 og 16 år. Særligt de ældstes ungdomsliv og igangværende uddannelse giver et andet aktuelt grundlag. Det skal vurderes sammen med deres egne opholdsforløb og faktiske bånd til et eventuelt returland. Alder alene afgør ikke resultatet.

Se de øvrige forhold i sammenligningen

Alle fem dommere anerkendte, at § 9 c giver mulighed for ophold ud over det, konventionerne kræver. Også flertallet beskrev formative år gennem social, sproglig og kundskabsmæssig rodfæstelse. Det støtter relevansen af børnenes oplyste færdigheder og relationer. Vi har ikke grundlag for at sammenligne konkrete sprogfærdigheder eller tidligere udlandsophold i de to familier. I Højesteretssagen indgik, at familien kunne udrejse samlet til Nigeria. TV2 Nord oplyser derimod, at Libyen ikke vil modtage familien her. Det gør det vigtigt at afklare, hvilket land familien faktisk kan rejse til samlet, og hvilke bånd hvert barn har dertil. Medieoplysningen dokumenterer ikke i sig selv en opholdsret.

Højesterets dom, især s. 4-6 (PDF)

Det afgørende spørgsmål er ikke kun, hvor mange år børnene har været her, men hvilket liv de har opbygget, deres opholdsforløb og deres faktiske muligheder ved udrejse. Sagerne viser både, at tilknytningen kan føre til ophold, og at skolegang og dansk ikke altid er nok. De er ikke statistik over medhold eller en beregning af familiens chance. Familiens afgørelser og retlige opholdsforløb skal indgå i den konkrete vurdering.

En tydelig appel.
Et åbent kildegrundlag.

Vi skelner mellem TV2 Nords omtale, hjælperkredsens oplysninger, offentlige retskilder og åbne spørgsmål.

TV2 NORD · 12. NOVEMBER 2026

Et opdateret familiegrundlag

Artiklen angiver 12 års ophold efter ankomst via Libyen, aldrene 16, 15, 14 og 11 år og ét barn født i Danmark. Familieinterviewet i videoen præciserer opholdet som snart 13 år. Sidens cirka 48 af 56 leveår er en afrundet beregning ud fra de oplyste aldre og ankomstaldre - ikke en opgørelse fra TV2 Nord eller præcist daterede opholdsperioder.

Interviewvideoen: Omkring 1:12 omtaler familieinterviewet snart 13 år; omkring 1:44 siger speakeren »om fire dage«; omkring 2:32 beskriver en klassekammerat den ældstes sociale og faglige plads i klassen. Datoen 16. november er udledt af indslagets torsdag og publiceringsdatoen. Lydanalysen bygger på to maskintransskriptioner sammenholdt med billeder og navneskilte. Det er ikke en fejlfri ordret udskrift eller kontrol af flyttebrevet. Den usikre arabiske passage er ikke brugt som oversat citat.

Flyttevarslet blev ifølge omtalen forlænget af advokaten. Artiklens oplysning om afslag på opholdstilladelse fastslår ikke afgørelsestype eller familiens aktuelle processtatus.

TV2 Nord · 12. november 2026

HJÆLPERKREDS OG ÅBNE SPØRGSMÅL

Det mangler vi stadig svar på

Flydende dansk, social integration og fravær af senere udlandsophold er også hjælperkredsens oplysninger. En offentlig lærertekst belyser den ældstes skoleliv.

Familiens afgørelser og flyttebrev er ikke gennemgået. Vi mangler præcise fødsels- og ankomstdatoer, de yngre børns klassetrin og familiens opholdsstatus gennem årene. Vi ved heller ikke, om børnenes aktuelle tilknytning allerede er vurderet efter § 9 c, hvilket land familien kan rejse til, eller hvordan skolegangen konkret vil blive påvirket. Oplysningen om flydende dansk betyder ikke, at børnene kun kan dansk.

Et yderligere bero efter det omtalte forlængede varsel er ikke dokumenteret. Siden fastslår ikke myndighedsfejl.

Offentlige kilder og afgørelser

- TV2 Nord · 12. november 2026
- Udlændingeloven, bl.a. § 9 c
- Offentliggjort begrundelse (PDF)
- Ministeriets bekræftelse af ophold (PDF)
- EMD's dom i Osman
- Bekræftelse af genoprettet ophold, s. 34-35 (PDF)
- EMD's dom i Butt
- Bekræftelse af permanent ophold, s. 33-34 (PDF)
- Officiel afgørelse FAM/2022/47
- Officiel afgørelse ERH/2020/8
- Højesterets dom, især s. 4-6 (PDF)
- Udlændingenævnets referat 25. maj 2023, s. 4, pkt. 5 g
- Udlændingestyrelsen om skolegang
- Læs underviserens opslag på Facebook

Et privat initiativ for børnenes plads i fællesskabet.
Grundlag gennemgået: 13. november 2026. · AsylBarn@giltoft.dk